



www.mevzuattakip.com.tr

Yeterlik Bilgileri Tablosunda Beyan Edilen Yetkili Satıcılık Belgesinin Bilgi Eksikliği Kapsamında Tamamlatılmasının Mümkün Olmadığı

Bu karar, “yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen ve teklifin asli unsurunu oluşturan eksikliklerin bilgi eksikliği kapsamında tamamlatılmasının mevzuata aykırı olduğu, bu itibarla yetkili satıcılık belgesinin bilgi eksikliği kapsamında tamamlatılmasının mümkün olmadığı” hakkındadır.

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No: 2025/021

Gündem No: 70

Karar Tarihi: 29.05.2025

Karar No: 2025/UM.I-1261

BAŞVURU SAHİBİ: Ağdaş İnş. Taah. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE: Tekirdağ Büyükşehir Belediye Başkanlığı,

BAŞVURUYA KONU İHALE: 2025/408948 İhale Kayıt Numaralı “Prefabrik Beton Elemanları (Nakliye Dâhil)” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Tekirdağ Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından 18.04.2025 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Prefabrik Beton Elemanları (Nakliye Dâhil)” ihalesine ilişkin olarak Ağdaş İnş. Taah. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 05.05.2025 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 06.05.2025 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru

sahibince 16.05.2025 tarih ve 184213 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 16.05.2025 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2025/996 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, yetkili satıcı belgesini istenilen sürede idareye sunmadığı gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı ve geçici teminatının gelir kaydedilmek istenildiği, oysaki 22.04.2025 tarihinde ilgili evrakı idareye teslim etmek istediğinde evrak kayıt biriminin kapandığının söylendiği, ayrıca iki şirketin sahibi aynı kişi olduğu için yetkili satıcı belgesine imza atan kişinin de aynı kişi olduğu, kendi şirketinin iş deneyim belgesinin yeterli olduğu, diğer firmanın da kalite belgelerinin yeterli olduğu, yani ihaleye giren şirketin başka bir firmadan yetkili satıcı belgesi almadığı, bu durumda söz konusu belgenin sözleşme esnasında tamamlanabilir bir belge niteliğinde olması gerektiği, öte yandan, belgelerin sunulması için verilen sürenin de çok kısa olduğu iddialarına yer verilmiştir.

A) Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Yetkili satıcılığı veya imalatçılığı gösteren belgeler" başlıklı 38'inci maddesinde "(1) Alımın özelliği göz önünde bulundurularak, aday veya isteklinin alım konusu malı teklif etmeye yetkisinin bulunup bulunmadığı, ihaleye katılımda yeterlik kriteri olarak düzenlenebilir. Bu hususun yeterlik kriteri olarak düzenlenmesi durumunda aşağıdaki bentlerde yer alan belgelerin birlikte istenmesi zorunludur. Aday veya istekli ise kendi durumuna uygun olan belge veya belgeleri sunar. Bu belgeler şunlardır:

a) Aday veya istekli imalatçı ise imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler,

b) Aday veya istekli yetkili satıcı veya yetkili temsilci ise yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belge veya belgeler,

c) Aday veya istekli Türkiye'de serbest bölgelerde faaliyet gösteriyor ise yukarıdaki belgelerden biriyle birlikte sunduğu serbest bölge faaliyet belgesi..." hükmü,

Söz konusu Yönetmelik'in "Başvuruların ve tekliflerin alınması, açılması ve belgelerdeki bilgi eksikliklerinin tamamlanması" başlıklı 55'inci maddesinde "... (4) Başvuru veya teklif zarfı içinde sunulması istenilen belgeler ve bu belgelere ilgili mevzuat gereğince eklenmesi zorunlu olan belgelerden herhangi birinin, aday veya isteklilerce

sunulmaması halinde, bu eksik belgeler idarelerce tamamlanamaz.

(5) Başvuru veya teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, sunulan belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Bu çerçevede, tamamlanması istenen bilgi eksikliklerinin giderilmesine ilişkin belgelerin niteliği dikkate alınarak, idare tarafından iki iş gününden az olmamak üzere makul bir tamamlama süresi verilir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayanların başvuru veya teklifleri değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir...” hükmü,

Aynı Yönetmelik’in “Elektronik ihale” başlıklı 58/A maddesinde “(1) İhaleler, e-teklif alınmak suretiyle bu maddeye uygun olarak yapılabilir.

...

(4) e-teklifler EKAP üzerinden, yalnızca teklif mektubu ve ekleri doldurularak hazırlanır ve e-imza ile imzalanarak ihale tarih ve saatine kadar gönderilir...

...

(8) İhale dokümanında belirtilen geçici teminat mektubu, katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ve istenilmişse teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin değerlendirme, istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilebilenler için, sorgulama sonucunda elde edilen bilgiler; belirtilen yöntemle temin veya teyit edilemeyenler için ise beyan edilen bilgiler esas alınarak yapılır. Bu değerlendirme sonucunda ihalede öngörülen şartları sağlamadığı anlaşılan teklifler değerlendirme dışı bırakılır.

(9) Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin tespitinde aşağıdaki esaslar dikkate alınır:

a) Diğer tekliflere veya yaklaşık maliyete göre aşırı düşük tekliflerin bulunmadığı ihalelerde, geçerli tekliflerden ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen teklif sahiplerine; yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettikleri bilgi ve belgelerden EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlar ile teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin tevsik edici belgeleri sunmaları, ayrıca ihale dokümanında öngörülmesi halinde numune/demonstrasyon işlemlerine ilişkin ürün örneklerini vermeleri/kurulumlarını yapmaları için makul bir süre verilir. Beyan edilen bilgi/belgeler ve teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin tevsik edici belgeleri sunmayan istekliler ile numune ve/veya demonstrasyon işlemlerine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmeyen isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatları gelir kaydedilir, sunduğu belgeler ile katılım ve yeterlik kriterlerine

ilişkin şartları sağlayamayan istekliler ile numune ve/veya demonstrasyon değerlendirmesi başarısız sonuçlanan isteklilerin teklifleri ise değerlendirme dışı bırakılır.

...

c) Yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgelerden EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlara ilişkin sunulan tevsik edici belgelerin, belgenin geçerliğine ilişkin taşıması zorunlu tüm asli unsurları sağlaması kaydıyla, belgelerde bulunan bilgi eksiklikleri Kanunun 37 nci maddesi kapsamında tamamlanabilir. Ancak asli unsurlarda eksiklik bulunması durumunda, bu belgeler sunulmamış kabul edilir. (a) ve (b) bentlerinde belirtilen işlemlere, ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve belirlenecek ise ikinci teklif sahibi tespit edilinceye kadar devam edilir.

(10) İstekliler tarafından beyan edilen bilgiler ile sorgulama sonucu edinilen bilgiler, bu bilgileri tevsik etmek amacıyla sunulan belgeler ya da geçici teminat mektubu arasında farklılık bulunması durumunda; ihalede öngörülen şartların sağlanması kaydıyla tekliflerin geçerliliği etkilenmez.” hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Mal alımı ihalelerinde aday veya isteklinin alım konusu malı teklif etmeye yetkisini gösteren belgeler” başlıklı 58’inci maddesinde “58.1. Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde, adayın veya isteklinin alım konusu malı teklif etmeye yetkisinin bulunup bulunmadığının, ihaleye katılımda yeterlik kriteri olarak düzenlenebileceği hüküm altına alınmıştır. Yönetmelikte, idarelerin aşağıdaki üç belgeyi birlikte istemesinin zorunlu olduğu; aday veya isteklinin ise kendi durumuna uygun olan belge veya belgeleri sunacağı öngörülmüştür.

58.2. Bu belgeler şunlardır:

a) Aday veya istekli imalatçı ise imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler,

b) Aday veya istekli yetkili satıcı veya yetkili temsilci ise yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belge veya belgeler,

c) Aday veya istekli Türkiye’de serbest bölgelerde faaliyet gösteriyor ise yukarıdaki belgelerden biriyle birlikte sunduğu serbest bölge faaliyet belgesi.

...

58.3. Adayın veya isteklinin imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler ise şunlardır:

a) Aday veya istekli adına düzenlenen Sanayi Sicil Belgesi,

b) Adayın veya isteklinin üyesi olduğu meslek odası tarafından aday veya istekli adına düzenlenen Kapasite Raporu,

c) Adayın veya isteklinin kayıtlı olduğu meslek odası tarafından aday veya istekli adına düzenlenen İmalat Yeterlik Belgesi,

ç) Adaylar veya isteklilerin adlarına veya unvanlarına düzenlenmiş olan teklif ettiği mallara ilişkin yerli malı belgesi veya teknolojik ürün deneyim belgesi,

...

ğ) Adayın veya isteklinin alım konusu malı ürettiğine ilişkin olarak ilgili mevzuat uyarınca yetkili kurum veya kuruluşlarca düzenlenen ve aday veya isteklinin üretici veya imalatçı olduğunu gösteren belgeler.

58.4. İdare tarafından adayın veya isteklinin imalatçı olduğunu yukarıdaki belgelerden birini sunarak tevsik edeceği belirtilecektir...

..." açıklaması,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: Prefabrik Beton Elemanları (Nakliye Dâhil)

...

e) Miktarı: 3 Kalem Prefabrik Beton Elemanları Mal Alımı

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

f) İşin yapılacağı/teslim edileceği yer: Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi muhtelif ilçelere veya yetkililerin göstereceği kullanım noktalarına teslimatı yapılacaktır." düzenlemesi,

Aynı İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "...7.5.2. İsteklinin alım konusu malı teklif etmeye yetkisinin bulunup bulunmadığını belgelendirmesi gerekir. Bu çerçevede istekli aşağıdaki bentlerde yer alan belgelerden kendi durumuna uygun olan belge veya belgeleri sunabilir:

a) İstekli imalatçı ise imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler,

b) İstekli yetkili satıcı veya yetkili temsilci ise yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belge veya belgeler,

c) İstekli Türkiye'de serbest bölgelerde faaliyet gösteriyor ise yukarıdaki belgelerden biriyle birlikte sunduğu serbest bölge faaliyet belgesi.

...

İsteklinin imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler ise şunlardır:

Belge Adı	Açıklama	Ortak Girişimlerde
Sanayi Sicil Belgesi (imalatçı olduğunu gösterir belge)	Aday veya istekli adına düzenlenen Sanayi Sicil Belgesi	Tek ortağın sunması yeterlidir.
Kapasite Raporu (imalatçı olduğunu gösterir belge)	Adayın veya isteklinin üyesi olduğu meslek odası tarafından aday veya istekli adına düzenlenen Kapasite Raporu,	Tek ortağın sunması yeterlidir.
İmalat Yeterlik Belgesi (imalatçı olduğunu gösterir belge)	Adayın veya isteklinin kayıtlı olduğu meslek odası tarafından aday veya istekli adına düzenlenen İmalat Yeterlik Belgesi	Tek ortağın sunması yeterlidir.
Yerli malı belgesi veya teknolojik ürün deneyim belgesi (imalatçı olduğunu gösterir belge)	Adaylar veya isteklilerin adlarına veya unvanlarına düzenlenmiş olan teklif ettiği mallara ilişkin yerli malı belgesi veya teknolojik ürün deneyim belgesi	Tek ortağın sunması yeterlidir.
Yetkili Satıcı Belgesi	İmalatçı/üretici tarafından verilmiş Yetkili Satıcılık Belgesi	Tek ortağın sunması yeterlidir.

Açıklama	<i>İstekli yetkili satıcı ise yetkili satıcılık belgesi ile birlikte imalatçıya ait belgelerden kendi durumuna uygun olanları (birini/birkaçını) beyan etmelidir.</i>	<i>Tek ortağın sunması yeterlidir.</i>
----------	---	--

...” düzenlemesi,

Anılan İdari Şartname’nin “İhalenin karara bağlanması” başlıklı 36’ncı maddesinde “36.1. Aşırı düşük tekliflerin açıklama istenmeksizin reddedileceği ya da diğer tekliflere veya yaklaşık maliyete göre aşırı düşük tekliflerin bulunmadığı ihalelerde, geçerli tekliflerden ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen teklif sahiplerine; yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettikleri bilgi ve belgelerden EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlar ile teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin tevsik edici belgeleri sunmaları, ayrıca ihale dokümanında öngörülmesi halinde numune/demonstrasyon işlemlerine ilişkin ürün örneklerini vermeleri/kurulumlarını yapmaları için makul bir süre verilir. Beyan edilen bilgi/belgeler ve teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin tevsik edici belgeleri sunmayan istekliler ile numune ve/veya demonstrasyon işlemlerine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmeyen isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatları gelir kaydedilir, sunduğu belgeler ile katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağlayamayan istekliler ile numune ve/veya demonstrasyon değerlendirmesi başarısız sonuçlanan isteklilerin teklifleri ise değerlendirme dışı bırakılır. Bu işlemlere ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve belirlenecek ise ikinci teklif sahibi tespit edilene kadar devam edilir.” düzenlemesi yer almaktadır.

Yapılan incelemede, başvuruya konu ihalenin, Tekirdağ Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından 18.04.2025 tarihinde birim fiyat üzerinden e-teklif alınmak suretiyle gerçekleştirilen “Prefabrik Beton Elemanları (Nakliye Dâhil) Alımı” olduğu, 13 adet ihale dokümanının indirildiği ihaleye 7 isteklinin teklif verdiği; ihalenin en düşük teklifi veren Beyka Beton İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. uhdesinde bırakıldığı, Memişoğlu İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin de ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlendiği; başvuru sahibinin teklifinin, süresi içinde yetkili satıcı belgesini idareye sunmadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı tespit edilmiştir.

İhale dokümanının incelenmesinden, İdari Şartname’nin 7.5.2’nci maddesi gereğince, isteklinin alım konusu malı teklif etmeye yetkisinin bulunup bulunmadığının, ihaleye

katılımda yeterlik kriteri olarak düzenlendiği, isteklinin imalatçı olması durumunda imalatçı olduğunu gösteren belgelerin; isteklinin yetkili satıcı/yetkili temsilci olması halinde ise yetkili/yetkili temsilci olduğunu gösteren belgeler ile imalatçıya ait belgelerden kendi durumuna uygun olanları beyan etmesi gerektiği anlaşılmıştır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hüküm ve açıklamaları ile ihale dokümanında yer alan düzenlemelerden; e-tekliflerin EKAP üzerinden yalnızca teklif mektubu ve eklerinin doldurularak hazırlanacağı; ihale dokümanında belirtilen geçici teminat mektubu, katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ve istenilmişse teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin değerlendirmenin, istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilebilenler için sorgulama sonucunda elde edilen bilgiler; belirtilen yöntemle temin veya teyit edilemeyenler için ise yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgiler esas alınarak yapılacağı, bu değerlendirme sonucunda ihalede öngörülen şartları sağlamadığı anlaşılan tekliflerin değerlendirme dışı bırakılacağı,

Geçerli tekliflerden ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen teklif sahiplerine; yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettikleri bilgi ve belgelerden EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlar ile teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin tevsik edici belgeleri sunmaları için makul bir sürenin verileceği, verilen süre içerisinde beyan edilen bilgi ve belgeleri doğrulayan belgeleri sunmayan isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatlarının gelir kaydedileceği anlaşılmaktadır.

Başvuru sahibi istekliye EKAP üzerinden gönderilen 18.04.2025 tarihli ve 460 sayılı *“Beyan edilen bilgileri tevsik eden belgelerin sunulması ve/veya numune/demonstrasyon işlemlerine ilişkin ürün örneklerinin verilmesi/kurulumların yapılması/aşırı düşük teklif açıklamalarının sunulması”* konulu yazıda *“Prefabrik Beton Elemanları (Nakliye Dâhil) işine ait ihalede tekliflerin değerlendirmesi sürecine geçilmiş olup, beyan ettiğiniz bilgi ve belgeleri tevsik eden ve EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayan aşağıdaki belgeleri ekleri ile birlikte, İdari Şartnamenin 7.9. maddesine uygun olarak, 22.04.2025 tarihine kadar İdaremize sunmanız gerekmektedir.*

Sunulması Gereken Belgeler

Yeterlik bilgileri tablosunda beyan etmiş olduğunuz yetkili satıcılık evrakının 22.04.2025 tarihi saat 17:00'a kadar idaremiz evrak kayıt birimine bir dilekçe ile sunulması hususunda” ifadelerinin yer aldığı görülmüştür.

Söz konusu yazıya istinaden, başvuru sahibi tarafından beyan edilen bilgileri tevsik edici belgenin, idarece belirlenen süre içerisinde 22.04.2025 tarihi saat 17:00'a kadar sunulmadığı anlaşılmıştır.

Yukarıda aktarılan tespitler neticesinde, yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen ancak teyidi yapılamayan tevsik edici belgelerin süresi içinde eksiksiz olarak idareye sunulması gerektiği, aksi halde Yönetmelik'in 58/A maddesinin dokuzuncu fıkrasının (a) bendi gereğince isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve geçici teminatının gelir kaydedilmesi gerektiği,

İdarece yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgileri tevsik eden belgelerin sunulması talebi üzerine, başvuru sahibinin idarenin belirlediği süre zarfında herhangi bir belge sunmadığı, başvuru sahibi tarafından belgelerin sunulması için verilen sürenin çok kısa olduğu iddia edilmekte ise de idareye herhangi bir ek süre talebinde bulunulmadığı, idarece verilen süre içinde gerekli belgenin sunulması hususundaki sorumluluğun istekliye ait olduğu; diğer yandan, yetkili satıcı belgesine sahip imalatçı firma ile kendi firmasının sahibinin aynı kişi olduğunu ve bu nedenle söz konusu belgenin sözleşme esnasında tamamlatılabilir bir belge niteliğinde olması gerektiğini iddia etmekte ise de ihale mevzuatı gereğince yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen ve teklifin asli unsurunu oluşturan eksikliklerin bilgi eksikliği kapsamında tamamlatılmasının mevzuata aykırı olduğu, bu itibarla anılan isteklinin idarece öngörülen süre içinde tevsik mahiyetinde idareye verilmesi gereken yetkili satıcılık belgesinin süresi içinde idareye sunulmadığı ve bu durumun bilgi eksikliği kapsamında tamamlatılmasının da mümkün olmayacağı göz önünde bulundurulduğunda, idare tarafından başvuru sahibine ilişkin olarak gerçekleştirdiği işlemlerin mevzuata uygun olduğu sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 53'üncü maddesinin (j) fıkrasının 9'uncu alt bendinde *"Başvuru sahibinin iddialarının tamamında haklı bulunması halinde, Kurul kararı ile itirazın şikâyet başvuru bedelinin başvuru sahibine iadesine karar verilir. Kurul kararının başvuru sahibine bildirimini izleyen otuz gün içinde başvuru sahibinin Kuruma yazılı talebi üzerine, bu talep tarihini izleyen otuz gün içinde Kurum tarafından itirazın şikâyet başvuru bedelinin iadesi yapılır ve son ödeme tarihine kadar geçen süre için faiz işlemez. Diğer hallerde başvuru bedeli iade edilmez.*

Bu fıkranın (1) numaralı bendi uyarınca tahsil edilen bedel hiçbir durumda iade edilmez." hükmü yer almaktadır.

Aktarılan Kanun hükmüne göre, başvuru sahibinin itirazın şikâyetine konu iddialarının tamamında haklı bulunması halinde başvuru bedeli iadesinin söz konusu olabileceği dikkate alındığında, yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmeler neticesinde, başvuru sahibinin, iddialarının tamamında haklı bulunmadığı anlaşıldığından başvuru bedelinin başvuru sahibine iadesi için Kanunun öngördüğü şekilde *"başvuru sahibinin*

iddialarının tamamında haklı bulunması" koşulunun gerçekleşmediği, dolayısıyla 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 53'üncü maddesinin (j) fıkrasının 9'uncu alt bendi hükmü gereğince başvuru bedelinin iadesinin mümkün bulunmadığı anlaşılmıştır.

B) İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in 18'inci maddesi yönünden yapılan inceleme sonucunda herhangi bir aykırılık tespit edilmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen otuz gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.

Telefon: +90 (312) 473 84 23

E-Posta: mts@mevzuattakip.com.tr

Adres: Çetin Emeç Bulvarı Hürriyet Cad. No: 2/12 Çankaya ANKARA